

## **Raport wyników badania ankietowego dotyczącego oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych na Wydziale Nawigacyjnym**

Badanie zostało przeprowadzone w roku akademickim 2014/2015.

Kwestionariusz ankiety studenckiej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie realizacji zajęć dydaktycznych był identyczny jak w ubiegłym roku akademickim. Nowe ankiety opracowane i zatwierdzone w 2015 roku dopiero wejdą w życie.

Ankieta zawierała następujące pytania:

1. Program zajęć, rozliczenie przedmiotu (Czy prowadzący jasno przedstawił program zajęć oraz literaturę? Czy prowadzący zajęcia jasno określił warunki i wymagania zaliczenia przedmiotu?)
2. Przestrzeganie planu zajęć (Czy zajęcia były realizowane planowo? Czy prowadzący nie spóźnił się? Czy był dostępny na konsultacjach?)
3. Przestrzeganie programu zajęć (Czy zajęcia były realizowane zgodnie z przedłożonym programem? Czy wymagania były jasno określone?)
4. Sposób prowadzenia zajęć (Czy zajęcia były prowadzone w zrozumiały i uporządkowany sposób?)
5. Materiały do zajęć (Czy prowadzący przygotował odpowiedni zestaw materiałów dydaktycznych prezentowanych w trakcie zajęć?)
6. Połączenie teorii i praktyki (Czy prowadzący przedstawił przykłady praktycznych zastosowań przekazywanej wiedzy teoretycznej?)
7. Komunikatywność (Czy prowadzący nawiązał kontakt ze słuchaczem? Czy zajęcia przebiegały w życzliwej i zachęcającej do aktywności atmosferze?)
8. Rozbudzenie zainteresowania studentów przedmiotem (Czy prowadzący motywował studentów do samodzielnego studiowania? Myślenia?)

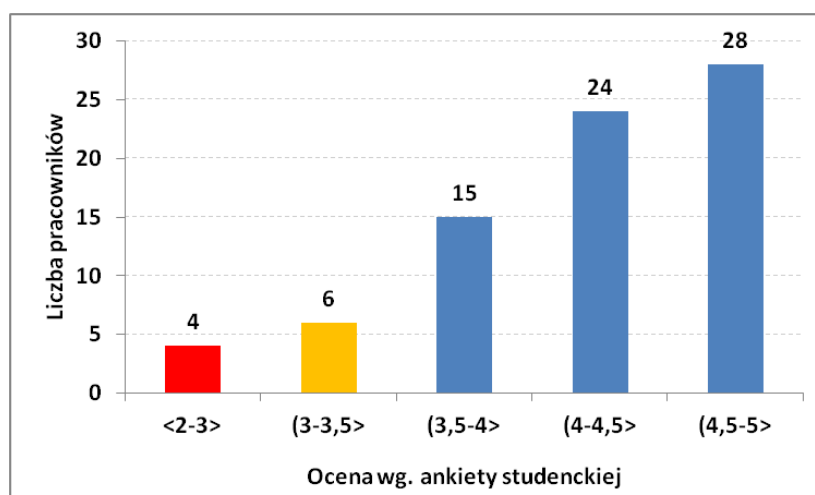
Nauczyciele akademicy w ramach poszczególnych kryteriów byli oceniani w skali od 0 do 5.

Opis znaczenia poszczególnych ocen:

- 0 – nie spełnia kryterium (wymagane natychmiastowe zmiany);
- 1 – spełnia kryterium w stopniu minimalnym (większość elementów wymaga poprawy);
- 2 – spełnia kryterium w stopniu wystarczającym (najważniejsze elementy są spełnione);
- 3 – spełnia kryterium w stopniu dobrym (drobne niedociągnięcia);
- 4 – spełnia kryterium w stopniu bardzo dobrym (spełnia standardy);
- 5 – spełnia kryterium w stopniu wyróżniającym (wzór do naśladowania).

Na podstawie danych uzyskanych z dziekanatu WN komisja stwierdza, że badaniu poddano 77 nauczycieli akademickich zatrudnionych na WN. Zatem nie wszyscy nauczyciele zostali poddani ocenie. Liczba ankiet wypełnionych przez studentów w ramach oceny poszczególnych nauczycieli waha się w zależności od rodzaju prowadzonych zajęć i wynosi od 6 do 335. W przeważającej części liczba wypełnionych ankiet to kilkadziesiąt sztuk na nauczyciela, co pozwala uznać badanie za miarodajne (z zastrzeżeniem wad samej ankiety, które były przyczyną opracowania i wdrożenia od nowego roku akademickiego jej nowej wersji).

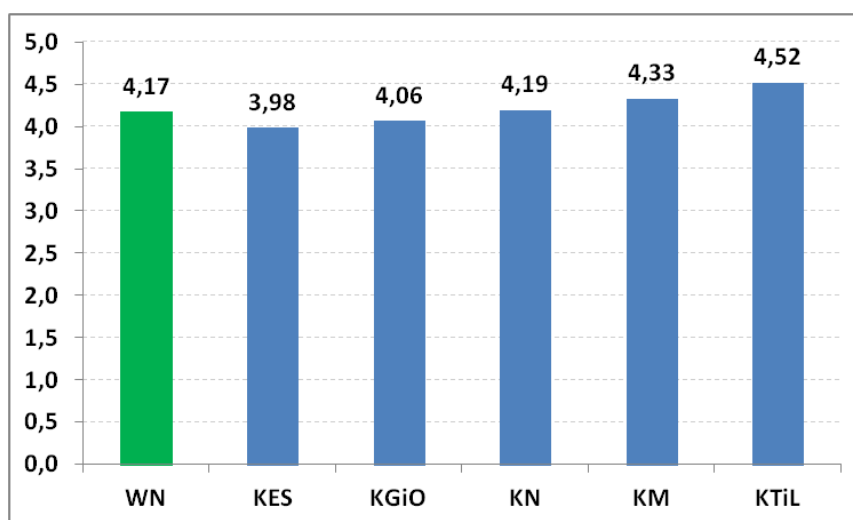
Zbiorcze wyniki badania ankietowego przedstawiono na wykresach dla zachowania przejrzystości informacji. Wykres 1 przedstawia histogram średnich ocen nauczycieli akademickich.



**Wykres 1.** Histogram średnich ocen ankietowanych nauczycieli akademickich.

Porównanie wyników badania ankietowego z roku ubiegłego i bieżącego wskazuje na zwiększenie się liczby nauczycieli ocenianych ponad dobrze i bardzo dobrze. Pozytywnym aspektem jest najliczniejsze występowanie oceny 4,5 i lepszej w badanej populacji. Z drugiej strony niepokojący jest fakt, że aż 10 nauczycieli otrzymało ocenę niższą niż 3,5, a tym 4 z nich nawet niższą niż 3, przy czym najniższa ocena to zaledwie 2,43. Negatywną tendencją jest to, że liczba nauczycieli z tak niską oceną jak 3,5 i mniej wzrosła od ubiegłego roku z 5 do 10, w tym liczba nauczycieli z oceną poniżej 3 wzrosła z 2 do 4 w roku akademickim 2014/2015. Biorąc pod uwagę niemalże niezmienną od ubiegłego roku średnią ocenę nauczyciela na wydziale, należy zauważyć, że zmniejszyło się skupienie rozkładu ocen. Najwyżej oceniani nauczyciele podnieśli swoje oceny zaś najniżej oceniani je obniżyli.

Na podstawie dostarczonych danych komisja zbadała średnie oceny pracowników w poszczególnych katedrach na tle średniej wydziałowej, co przedstawia wykres 2.



**Wykres 2.** Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w ramach poszczególnych katedr Wydziału Nawigacyjnego, na zielono średnia WN.

Oceny średnie pracowników poszczególnych katedr wahają się od niemal 4 dla Katedry Eksploatacji Statku do nieco ponad 4,5 dla Katedry Transportu i Logistyki. Zasadniczo oceny te niemal mieszczą się w przedziale jednego odchylenia standardowego od średniej wydziału i nie występują rażące dysproporcje w ocenie. Podobny rozkład ocen średnich występował w ubiegłym roku akademickim.

#### **Wnioski i uwagi Komisji dotyczące sposobu przeprowadzenia badania**

- Wydział Nawigacyjny nie do końca wywiązał się z obowiązku ankietowania przez studentów nauczycieli akademickich, gdyż nie przeprowadzono ankiet oceniających wszystkich zatrudnionych na Wydziale nauczycieli akademickich, zaś część nauczycieli została oceniona na podstawie małej liczby ankiet; mimo to badanie wydaje się być na tyle miarodajne, że umożliwia wyciągnięcie wniosków.
- Stosowana ankieta jest wadliwa i powinna zawierać pytania dotyczące stopnia osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia; w otrzymanych przez Komisję opracowanych wynikach badania ankietowego nie uwzględniono także ilości godzin zajęć, w których uczestniczył student (od nowego roku będzie obowiązywać nowa ankieta).
- Wysoka średnia ocen w skali całego Wydziału, pozwala stwierdzić, że w ocenie studentów, jakość prowadzonej dydaktyki na Wydziale Nawigacyjny AM jest dobra i bardzo dobra. Należy docenić również trend wzrostowy ocen najwyższej ocenianych pracowników.
- Zdecydowanej interwencji wymaga jednak sytuacja nielicznych nauczycieli, którzy otrzymali oceny rażąco niższe niż dobre. Wobec trendu wykazującego pogłębianie się tego zjawiska kierownictwo wydziału i katedr winno poważnie potraktować wyniki tegorocznego badania i zapobiec występowaniu tak złych ocen w kolejnym roku akademickim.

Przewodniczący

/dr inż. Przemysław Krata/

Podpisy członków komisji:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....