

WYDZIAŁ NAWIGACYJNY

UNIwersytet MORSKI W GDYNI

PROTOKÓŁ Z POSIEDZEŃ KORESPONDENCYJNYCH WKJK w styczniu 2024 do dnia 01.02.2024 r. włącznie, odzwierciedlający działalność Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok 2022/2023.

Dnia 01.02.2024 r. zwołano posiedzenie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Posiedzenie poprowadził dr hab. inż. Tadeusz Pastusiak, prof. UMG, przewodniczący Komisji.

Uczestnicy:

1. Dr hab. inż. Tadeusz Pastusiak, prof. UMG;
2. Dr inż. Jarosław Soliwoda;
3. Dr Sławomir Zblewski – nieobecny, wymiana informacji w dniu 29.01.2024
4. Mgr inż. Karol Olszewski.

Na spotkaniu ustalono kontakt mailowy oraz bezpośredni na platformie MS Teams w ramach osobnego Zespołu dla poprawy wymiany informacji między członkami Komisji.

Wydziałowa Komisja ds. jakości Kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym przyjęła zachowanie dotychczasowych „Ustaień wstępnych” przedstawionych w Protokole Posiedzeń Komisji z dnia 27.01.2021 r. i odniesionych do publikacji Międzynarodowej Organizacji Morskiej IMO, Maritime and Coastguard Agency MCA oraz Sekretarza generalnego IMO.

Na wstępie Komisja oceniła, że system dokumentowania aktywności Komisji oraz aktywności dydaktycznej pracowników Uczelni powinien spełniać wymogi i ustalenia organizacji międzynarodowych i stosowanych standardów w tym zakresie, w tym Międzynarodowej Organizacji Morskiej, do której Uczelnia powinna dostosowywać standardy kształcenia. I tak:

System zarządzania statkiem i jego bezpieczeństwem (ISM Code) a więc i każdy System Jakości Kształcenia związany z kształceniem pracowników statków morskich powinien zapewnić zrozumiałe i jasne polecenia i instrukcje dotyczące realizacji wymaganych zadań (PRS 2001). W tym zakresie obowiązuje zasada przedstawiania problemu i jego rozwiązania w sposób „krótki i prosty” (Keep it short and simple – KISS). Nadmierna dokumentacja lub nadmiernie rozbudowane procedury mogą utrudniać skuteczność Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem (Safety Management System SMS). W przypadku Uczelni dotyczy to Systemu Jakości Kształcenia. Musi więc być zapewniona rozsądna równowaga procedur i dokumentacji (MCA 2016). Jeżeli nie są one opracowane w wystarczającej ilości, wymagania SMS (SJK) nie zostaną odpowiednio spełnione. Jeśli SMS (SJK) jest zbyt rozbudowane, sformalizowane a więc uciążliwe, SMS (SJK) przygniata użytkowników i przeciwdziała ich efektywności. Przez to nie wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa transportu morskiego (w przypadku Uczelni - poprawy Systemu Zarządzania Jakością). Przyjęto więc, że procedury i dokumentacja powinny być łatwe w zastosowaniu praktycznym oraz powinny minimalizować obciążenie wysiłkiem i czasem pracy (PRS 2001). Sekretarz generalny Międzynarodowej Organizacji Morskiej IMO (Mitropoulos 2007) zauważył również potrzebę zapewnienia najnowszych technologii i zweryfikowanych procedur dla zapewnienia możliwości realizacji powierzonych zadań i podejmowania

prawidłowych decyzji. Powinny być one efektywnie wykorzystywane przy dostępie do przejrzyste przedstawionych informacji dla pracownika.

Zwrócono uwagę na stwierdzenia zawarte w wytycznych IMO do kursu modelowego mającego na celu spełnienie obowiązkowych minimalnych wymagań STCW dotyczących szkolenia i kwalifikacji kapitanów i oficerów pokładowych na statkach operujących na wodach polarnych (IMO 2016a, 2016b). Stwierdza się tam, że celem programu modelowego kursu nie jest przedstawianie nauczycielom sztywnego „pakietu dydaktycznego” (w przypadku Uczelni – kart przedmiotów), za którym mają „podążać na ślepo” ... Nauczyciele powinni pamiętać, że czas wyznaczony w tabelach programu zajęć jest jedynie sugestią i powinien być dostosowany do indywidualnych grup uczestników w zależności od ich doświadczenia, umiejętności, wyposażenia i personelu dydaktycznego. WKJK zauważa, że te zagadnienia w szczególności odnoszą się do siatek godzin w kartach przedmiotów i pochodnych dokumentach.

Regulacje prawne Międzynarodowej Organizacji Morskiej dotyczącej Systemu Jakości (m.in. Kodeks ISM) zalecają systematyczne wydawanie poleceń, przypominanie o wydanych poleceniach i sprawdzanie, czy polecenia zostały przez pracownika wykonane. Jednocześnie zaleca się, aby instrukcje do wykonania, wynikające z obszernych dokumentów płynących od władz armatora były przekazywane pracownikom w formie krótkiej, prostej i przejrzystej, do praktycznego zastosowania. W odniesieniu do Uczelni oznacza to potrzebę przekazywania pracownikom, w kilku zdaniach, kluczowych informacji, czyli instrukcji streszczających treść nowych Zarządzeń i innych wielostronicowych aktów prawnych publikowanych przez Władze Uczelni.

Powyższe ustalenia były czynnikiem powodującym podjęcie przez WKJK analizy zagadnień, które ściśle związane są z Jakością Kształcenia i Komisja doszukała się w nich możliwości poprawy Jakości Kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym. Komisja zauważa, że w ostatnim czasie pojawiły się sprawy, które zdaniem Komisji wymagają szczególnej uwagi i podjęcia działań przez Władze Uczelni, które to powinny wspomóc Jakość Kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym a docelowo - uchronić przed zarzutami Audytorów w odniesieniu do nieprawidłowości funkcjonowania kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym.

Powołując się na punkty 6 i 9 zadań WKJK oraz regulacje Międzynarodowej Organizacji Morskiej w zakresie Systemu Jakości (Kodeks ISM) Komisja zauważa potrzebę i pilność podjęcia działań wspomagających poprawę formalnej strony Jakości Kształcenia na Wydziale.

Ustalenia powyższe Komisja dokonała na podstawie poniższych pozycji literaturowych:

IMO (2016a) VALIDATED MODEL TRAINING COURSES, Draft new IMO model course on Basic training for ships operating in polar waters, HTW 4/3/1/Add.1; SUB-COMMITTEE ON HUMAN ELEMENT, TRAINING AND WATCHKEEPING, 4th session Agenda item 3, 28 October 2016.

IMO (2016b) VALIDATED MODEL TRAINING COURSES, Draft new IMO model course on Advanced training for ships operating in polar waters, HTW 4/3/1/Add.2; SUB-COMMITTEE ON HUMAN ELEMENT, TRAINING AND WATCHKEEPING, 4th session Agenda item 3, 28 October 2016.

MCA (2016) International Management Code for the Safe Operation of Ships and for Pollution Prevention (The ISM Code), Instructions for the Guidance of Surveyors, MSIS 2/Rev 10/15. Maritime and Coastguard Agency:52

Mitropoulos E (2007) E-navigation: a global resource. Seaways, March 2007:7-9

PRS (2001) Międzynarodowy kodeks zarządzania bezpieczną eksploatacją statków i zapobieganiem zanieczyszczeniu (Kodeks ISM) z poprawkami oraz znowelizowane wytyczne do wdrażania przez administracje Kodeksu ISM. Polski Rejestr Statków, Gdańsk:40

1. Monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia

Zgodnie z przyjętymi rok wcześniej założeniami, Komisja przyjęła, że jest wymagana coroczna weryfikacja zgodności programu kształcenia (kart przedmiotów) z wymaganiami Konwencji STCW dla przedmiotów morskich. Ze względu na bardzo rozległy zakres tematyczny przedmiotów konwencyjnych, niezbędna jest aktywizacja pracowników odpowiedzialnych i realizujących zajęcia

dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów. W celu zapewnienia sprawnej realizacji analizy porównawczej programów nauczania z zapisami konwencji STCW wymagany jest ciągły dostęp do najnowszej wersji Konwencji STCW dla wszystkich zainteresowanych (zdalny albo dostępna duża liczba kopii w/w Konwencji, która umożliwi jednoczesną pracę wszystkich zaangażowanych pracowników). Na podstawie analizy wyników audytów wewnętrznych Systemu Zarządzania Jakością UMG na Wydziale Nawigacyjnym, Komisja zauważa realną potrzebę poprawy komunikacji na Wydziale w zakresie aktualizowania kart przedmiotów (szczególnie systematyczność aktualizacji i dostępność edytowalnych kart) na płaszczyźnie: Osoba odpowiedzialna za przedmiot – Kierownik katedry/zakładu – Dziekan i Prodzekani.

2. Analiza dostosowania efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach do potrzeb rynku pracy, szczególnie na studiach o profilu praktycznym

Wychodząc z przesłanek jak rok wcześniej, Komisja założyła, że ocenę taką można dokonać po ustaleniu wiarygodnymi metodami aktualnych kierunków potrzeb rynków pracy i ich trendów. Na chwilę bieżącą nie są znane Komisji ani wiarygodne metody, ani wiarygodne źródła pozyskiwania informacji o charakterze statystycznym. Jedynym odniesieniem mogą być regulacje prawne Międzynarodowej Organizacji Morskiej (IMO), a w szczególności Konwencja STCW i najnowsze regulacje jak Kodeks Polarny, itp. Wymagana byłaby bieżąca kontrola nowych regulacji prawnych wydawanych przez IMO i poszukiwanie w nich nowych trendów w transporcie morskim. Komisja widzi takie możliwości w przypadku opracowania dodatkowych zestawów pytań w ankietach prowadzonych za pomocą metody CAWI (Computer-Assisted Web Interview) stosowanej w Badaniach Losów Absolwentów i prowadzonych przez Biuro Karier Studenckich UMG.

3. Wyniki badań ankietowych studentów

Opracowano i omówiono zbiorcze wyniki badań ankietowych przeprowadzanych na wydziale w semestrze zimowym oraz letnim roku akademickiego 2022/2023, dotyczących dokonywania przez studentów oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych.

Ankiety zawierały sformułowanych 6 pytań, przedstawionych w poniższej tabeli.

Nr	Treść pytania
1	Prowadzący zajęcia zapoznał studentów/doktorantów z programem przedmiotu oraz z wymaganiami i kryteriami zaliczenia przedmiotu (ocena od 2 do 5).
2	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem (ocena od do 5).
3	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie (ocena od 2 do 5).
4	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały i uporządkowany oraz przebiegały w kulturalnej i zachęcającej do aktywności atmosferze (ocena od 2 do 5).
5	Prowadzący rozbudzał zainteresowanie tematyką zajęć oraz motywował do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć (ocena od 2 do 5).
6	Prowadzący przygotował (prezentował) aktualne materiały dydaktyczne, adekwatne do

rodzaju zajęć (ocena od 2 do 5).

Uzyskane wyniki ankietowania na poszczególne katedry przedstawiono poniżej:

Semestr zimowy 2022/2023	Katedra					Wydział
Nr pytania	KTiL	KN	KES	KM	ZGiO	
1	4.82	4.53	4.58	4.78	4.79	4.7
2	4.84	4.52	4.61	4.74	4.79	4.7
3	4.82	4.55	4.51	4.79	4.77	4.69
4	4.7	4.29	4.36	4.47	4.6	4.48
5	4.55	4.25	4.21	4.43	4.41	4.37
6	4.83	4.48	4.56	4.68	4.74	4.66
Średnia	4.76	4.44	4.47	4.65	4.68	4.6
Mediana	4.82	4.5	4.54	4.71	4.76	4.59
Uprawnionych	5382	8494	6454	1240	2002	23572
Wypełnionych	452	600	533	193	121	1899
Udział procentowy ankiet wypełnionych [%]	8.4	7.1	8.3	15.6	6	8.1
Liczba uwag tekstowych [liczba]	16	73	36	24	1	150
Udział procentowy liczby uwag [%]	0.3	0.86	0.56	1.94	0.05	0.64

Semestr letni 2022/2023	Katedra					Wydział
Nr pytania	KTiL	KN	KES	KM	ZGiO	
1	4.73	4.56	4.46	4.56	4.69	4.6
2	4.72	4.56	4.48	4.51	4.73	4.6
3	4.69	4.57	4.53	4.52	4.69	4.6
4	4.67	4.42	4.28	4.36	4.62	4.47
5	4.64	4.39	4.14	4.33	4.58	4.42
6	4.72	4.47	4.42	4.52	4.76	4.58
Średnia	4.7	4.5	4.39	4.47	4.68	4.54
Mediana	4.71	4.52	4.44	4.52	4.69	4.56
Uprawnionych [liczba]	5477	8661	9038	2282	1481	26939
Wypełnionych [liczba]	197	215	230	104	55	801
Udział procentowy ankiet wypełnionych [%]	3.6	2.5	2.5	4.6	3.7	3
Liczba uwag tekstowych [liczba]	12	3	3	1	1	20
Udział procentowy liczby uwag [%]	0.22	0.03	0.03	0.04	0.07	0.07

Komisja zauważyła, że wartości średnie i mediany wyników statystycznych ankiet studenckich były wysoce zbliżone. Można więc przyjąć wyniki średnie za prawidłowe. W semestrze zimowym niższe oceny od średniej Wydziału Nawigacyjnego otrzymały katedry KES i KN. W semestrze letnim niższe oceny od średniej Wydziału Nawigacyjnego otrzymały katedry KES, KN i KM. Oceny punktacyjne na pytania 4 i 5 były niższe od średniej dla wszystkich 6 pytań. Takie same wyniki punktacyjne na pytania 4 i 5 były w roku akademickim 2022-2023 i 2020-2021. W nawiązaniu do wyników najniższych punktacji zauważono, że najczęściej niższą od średniej punktację otrzymuje kwestia zachęcania

studentów do aktywności oraz rozbudzania zainteresowania tematyką zajęć i motywowania do samodzielnego poszerzania wiedzy. Udział procentowy wypełnionych ankiet za semestr zimowy 2022-2023 wynosił 8,1% (12,3% w roku 2021-2022 i 16,0% w roku 2020-2021) a za semestr letni 3,0% (5,9% w roku 2021-2022 i 10,6% w roku 2020-2021) uprawnionych do ankietowania. Zauważono systematyczny spadek wypełnionych ankiet pomimo, że w roku 2021-2022 był i tak niezadawalający. Udział procentowy liczby indywidualnych uwag tekstowych za semestr zimowy 2021-2022 wynosił 0,64% (0,60% w roku 2021-2022 i 0,63% w roku 2020-2021) a za semestr letni 0,07% (0,29% w roku 2021-2022 i 0,35% w roku 2020-2021). Można przyjąć, że udział procentowy studentów w ankietowaniu utrzymuje się na podobnym poziomie w trzech ostatnich latach (2020-2021, 2021-2022 i 2022-2023). Stanowi to dwukrotny skokowy wzrost w stosunku do roku 2019-2020, ale bez systematycznego wzrostu z roku na rok. Udział procentowy wypełnionych indywidualnych uwag tekstowych w ankietowaniu w semestrze zimowym nie uległ zmianie. Natomiast udział procentowy wypełnionych indywidualnych uwag tekstowych w ankietowaniu w semestrze letnim uległ zmniejszeniu 9-cio krotnemu w stosunku do dwóch poprzednich lat. Komisja przyjęła, że jednorazowy wynik może mieć charakter przypadkowy i nie wskazuje jeszcze na stałą tendencję.

Komisja przyjęła, że nadal utrzymujące się bardzo niskie zaangażowanie studentów na rzecz oceny jakości kształcenia nie stanowi podstawy do określenia wiarygodnego odzwierciedlenia rzeczywistości.

4. Analiza wyników z monitorowania kariery absolwentów Uczelni.

W zakresie monitorowania kariery absolwentów Uczelni, Komisja dostrzega celowość kontynuowania porównywania wyników wydziałowych ankiet studenckich z wynikami Badania Losów Absolwentów, prowadzonego przez Biuro Karier Studenckich UMG (dalej: BKS). Zwrotność ankiet utrzymywała się w latach 2019-2022 na niezmiennym poziomie około 30%. Należy wziąć pod uwagę, że wartość zwrotności dotyczy tylko tej liczby studentów, którzy wyrazili zgodę na ankietowanie, którzy wypełnili całość ankiety a nie liczby wszystkich absolwentów uczelni. Wyniki ankietowania z roku 2023 wskazały na wysoki poziom zadowolenia absolwentów z wybranych studiów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni. Studentów oceniających „dobrze wybrałem kierunek i uczelnię” było 64% ankietowanych. W zakresie chęci podjęcia dalszej edukacji przez absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych stawiano na naukę zawodu w praktyce (43,57% w roku 2023 w stosunku do 30,30% w roku 2022). Odpowiedź „jeszcze nie wie” podało aż 35,00% w roku 2023 w stosunku do 48,48% studentów w roku 2022. Wynik jest wzrostowy ale nie można jeszcze mówić o stałym trendzie wzrostowym. Zdaniem Komisji, w dużej liczbie niezdecydowanych tkwi znaczny potencjał kandydatów na kontynuowanie studiów w wybranych dotychczas kierunkach. Tyczy się to zarówno oferty studiów II stopnia, jak i oferty niedawno powstałych i wciąż ewoluujących studiów podyplomowych. Zdaniem Komisji warto byłoby ustanowić strategię Wydziału celem zachęcania świeżych absolwentów do kontynuowania nauki. Tematem szczególnie wymagającym rozpropagowania są korzyści płynące z ukończenia ww. studiów dla człowieka pracującego na morzu, w kontekście uzyskiwanych wysokich dochodów zaraz po rozpoczęciu pracy na morzu oraz w kontekście rozwoju jego kariery np. w kierunku zarządzania w sektorze offshore.

W ankiecie z roku 2023 63,86% absolwentów i 60,98% absolwentów w roku 2022 zgłosiło, że dobrze wybrało kierunek studiów i uczelnie. Zauważono, że badanie własne absolwentów metodą CAWI wykazało że 3,47% absolwentów Wydziału Nawigacyjnego w roku 2023 w stosunku do 7,32% w roku 2022, z perspektywy czasu zdecydowałoby się w ogóle nie podjąć studiów.

Komisja zauważyła, że zestaw pytań zawarty w ankiecie metody CAWI (*Computer-Assisted Web Interview*) nie uwzględniał oceny jakości/użyteczności metod dydaktycznych stosowanych podczas studiów na zastosowania w praktyce zawodowej absolwentów. Stąd trudno zrealizować analizę możliwości wprowadzenia działań, mających na celu poprawę osiągnięć absolwentów, wzrostu wyników statystycznych i dalszego doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym.

Link do danych źródłowych (<https://umg.edu.pl/badanie-losow-absolwentow>) zawiera dostępne wyniki badania losów absolwentów za lata 2017-2023.

5. Analiza wyników przeprowadzonych egzaminów i innych form sprawdzania efektów kształcenia osiągniętych przez studenta.

Komisja uznała za niecelowe na chwilę obecną podejmowanie prac w powyższym temacie.

6. Ocena i doskonalenie funkcjonowania systemu informacyjnego Wydziału.

Z analizy statystyki ankiet studenckich w poprzednich dwóch latach wynikała nieznaczna poprawa zwrotności ankiet studenckich. Jednakże aktualna zwrotność ankiet (2022-2023) nie jest ani systematycznie rosnąca (wręcz malejąca) ani miarodajna. Komisja zauważa, że dostępność ankiet dla studentów zdarzała się z zauważalnym opóźnieniem, w stosunku do terminu zakończenia zajęć dydaktycznych, zaliczeń i egzaminów. Tym samym pracownicy dydaktyczni nie mają możliwości przypominania na bieżąco studentom o możliwości wypełnienia ankiet, gdy staną się one dostępne na stronie Uczelni.

Komisja podkreśla, że w latach wcześniejszych pracownik katedry albo dziekanatu przychodził na przedostatnie albo ostatnie zajęcia i rozdawał studentom ankiety do wypełnienia w ciągu pięciu minut, po czym zbierał anonimowe ankiety i zabierał ze sobą. Od kilku lat obowiązuje dobrowolne wypełnianie ankiety przez studenta za pośrednictwem e-dziekanatu. Nie ma presji w postaci pracownika rozdającego ankiety do natychmiastowego wypełnienia, czyli przypominającego o potrzebie wypełnienia ankiet, co może być jedną z przyczyn niskiej zwrotności ankiet.

Komisja podtrzymuje proponowane wcześniej zastosowanie wariantu pośredniego pomiędzy ankietowaniem bezpośrednim w czasach wcześniejszych i obecnym za pomocą e-Dziekanatu. A mianowicie, aby **przypominać co semestr pracownikom dydaktycznym najpóźniej przed pierwszymi zaliczeniami/egzaminami, aby na przedostatnich zajęciach oraz na ostatnich zajęciach przypomnieli studentom o potrzebie wypełnienia** dobrowolnych i anonimowych ankiet za pośrednictwem systemu e-Dziekanat a nawet zapewnili 5-10-minutową możliwość wypełnienia takiej ankiety w trakcie zajęć w budynku uczelni albo podczas zajęć zdalnych.

Komisja sugeruje, aby **decyzja o konieczności przypominania** pracownikom, aby przypominali studentom **wypływała od władz Wydziału Nawigacyjnego, czyli od Dziekana WN.**

Komisja widzi również **dalsze docelowe rozwiązanie** tego problemu poprzez **utworzenie podstrony do ankietowania studentów, umożliwiającej ankietowanie podczas zajęć w budynku**

uczelnii albo on-line (całkowicie anonimową, bez logowania do Wirtualnej Uczelni, na podstawie numeru indeksu).

Sytuację zdaniem Komisji mogłoby poprawić wyznaczenie dedykowanego pracownika na Wydziale, który w swych działaniach zajmowałby się stymulowaniem procesu ankietowania. Upoważniony, zaangażowany, cieszący się dobrą opinią wśród młodzieży pracownik, na ostatnich lub przedostatnich zajęciach w danym semestrze (przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej) pojawiałby się na zajęciach każdej specjalności i każdego trybu studiów, aby przypomnieć studentom o ankietowaniu i zachęcić do wypełniania ankiet, wskazując na płynące z tego procesu korzyści. Dochodzą sygnały, iż praktyki mobilizacyjne są skutecznie realizowane na pozostałych Wydziałach Uniwersytetu, niejednokrotnie legitymujących się wyższym wskaźnikiem zwrotności ankiet studenckich. Praktykę taką można by wdrożyć do realizacji przy istniejącym systemie ankietowania e-dziekanatu. Wyznaczony pracownik, w porozumieniu z nauczycielem w przeciągu 5-10 min w trakcie trwających zajęć dydaktycznych instruowałby studentów, w jaki sposób korzystając z własnego telefonu mogą w tym momencie wypełnić ankietę, informując jednocześnie o wysokich standardach postępowania i zachowaniu pełnej anonimowości.

7. Analiza posiadanej przez wydział infrastruktury dydaktycznej i naukowej potrzebnej do celów dydaktycznych

Zwraca się uwagę na silną potrzebę dokonywania regularnych przeglądów serwisowych wyposażenia i systemów audiowizualnych, służących do realizacji zajęć w salach dydaktycznych. Z biegiem czasu postępuje nieunikniona degradacja wyposażenia, którą należałoby objąć kontrolą. Komisja zwraca uwagę, że część systemów i urządzeń nie funkcjonuje należycie, przykładowo:

- w innych salach, szczególnie ćwiczeniowych (np. 114a), nie wszystkie złącza sygnałowe (HDMI lub VGA) są sprawne. Bardzo często dochodzi też do naturalnych awarii w wyniku standardowej eksploatacji przez prowadzących;

W roku akademickim 2022-2023 w samej Katedrze Nawigacji miały miejsce liczne awarie sprzętu naukowo-dydaktycznego, wymagające czasochłonnych napraw. Do najistotniejszych ale nie jedynych należały:

1. Uszkodzony odbiornik AIS SAAB R5
2. Planetarium - uszkodzone żarówki w rzutnikach
3. Uszkodzony projektor – sala wykładowa
4. Uszkodzony Radar Nortstar
5. Awaria radaru Decca X - m.in. uszkodzony napęd, uszkodzony przełącznik switch pomiędzy radarami Decca.
6. Uszkodzona matryca w laptopie
7. Uszkodzony odbiornik NR 124 GNSS
8. Uszkodzony odbiornik Leica MK 420
9. Uszkodzona antena odbiornika GNSS
10. Uszkodzony aparat telefoniczny.
11. Uszkodzone dyski twarde w komputerach - 2 szt.
12. Uszkodzone zasilacze w komputerach - 3 szt.
13. Uszkodzona płyta główna w komputerze - 1 szt.
14. Uszkodzone karty graficzne (symulator K-Sim) - 2 szt.

Do chwili obecnej nie zostały naprawione pozycja 4 i pozycja 7. Pozostałe pozycje zostały naprawione siłami pracowników Katedry Nawigacji

W skali Wydziału należałoby rozważyć możliwość wprowadzenia zasad dotyczących reagowania i postępowania wykładowców i/lub pracowników podlegających administracji obiektu, w przypadkach nagłych awarii wyposażenia sal dydaktycznych (z naciskiem na systemy audiowizualne) występujących szczególnie w godzinach popołudniowych/wieczornych od poniedziałku do piątku, a także w weekendy. Komisja zauważa w tym temacie dwa potencjalnie niebezpieczne schematy zachowania:

- bezsilność i rezygnację z poszukiwania rozwiązania pracowników konfrontujących się z awarią;
- pasywną postawę podyktowaną niewystarczającym poczuciem odpowiedzialności za mienie Uczelni.

Komisja ocenia, że sale laboratoryjne z przedmiotu Nawigacja i ECDIS powinny na bieżąco być dostosowywane do potrzeb dydaktycznych zgodnie z wymaganiami Konwencji STCW. Dotyczy to również korzystania z, poprawiania i aktualizowania elektronicznych wersji publikacji nautycznych. Dostrzega się również potrzebę rozwinięcia infrastruktury własnej Wydziału o bazę dydaktyczną wyposażoną w najnowocześniejsze moduły dynamicznego pozycjonowania (DP). W tym aspekcie Wydział wydaje się być uzależniony od infrastruktury zewnętrznej (SDK).

Z kolejnych, bardziej istotnych zdarzeń związanych z infrastrukturą sal dydaktycznych Komisja podkreśla następujące:

- znaczna poprawa stanu technicznego sali N-020 poprzez odmalowanie ścian, położenie nowej wykładziny podłogowej, fundamentalne zwiększenie wydajności systemu wentylacyjnego, całkowita wymiana systemu audiowizualnego z kilkukrotnym powiększeniem dostępnej przestrzeni ekranu projekcyjnego oraz instalacją wysokiej klasy projektora laserowego. W sali od teraz dostępne są złącza zarówno VGA, jak i HDMI. Kwestią wymagającą poprawy w przyszłości pozostaje umeblowanie (ławki i przestrzeń robocza studentów wraz z biurkiem prowadzącego).

- najprawdopodobniej w wyniku wahań zasilania elektrycznego na Wydziale Nawigacyjnym, w Audytorium Maximum na przełomie grudnia 2023 doszło do kilku mniejszych (awaria switcha w szafie audiowizualnej) i większych (spalona kamera do projekcji obrazu z tablic suchościernych) awarii wrażliwej elektroniki. W 2023 roku Komisja wysoce zaleca nieplanowaną, aczkolwiek w ocenie Komisji niezbędną inwestycję w nową kamerę dla potrzeb skutecznej realizacji zajęć wykładowych i ćwiczeniowych w Audytorium. Szczególnie tych zajęć, w których tablice suchościernych są intensywnie użytkowane przez większość godzin lekcyjnych, a których specyfika i/lub dostępne wyposażenie osobiste wykładowców nie pozwala wprost na zrezygnowanie z eksploatacji tablic suchościernych. Należałoby również rozważyć celowość zamontowania urządzenia UPS chroniącego urządzenia wrażliwe na znaczne zmiany napięcia zasilającego.

Komisja zwraca również uwagę na korelację poniższych, rejestrowanych wyników liczbowych WN w ramach corocznego Przeglądu Zarządzania Systemu Zarządzania Jakością w UMG, bezpośrednio ze stanem prac remontowych prowadzonych na Wydziale:

Nr procedury	Nazwa procedury	Opis miernika	Metoda pomiaru	Częstotliwość	Osoba odpowiedzialna	Wartość miernika	Wartość miernika	Wartość miernika
Procedura KP/Z-04	Działalność Biblioteki UMG	Stopień wykorzystania księgozbioru w danym roku przez pracowników, doktorantów i studentów poszczególnych wydziałów	liczba udostępnionych w czytelni i wypożyczalni książek kupionych dla poszczególnych wydziałów do wszystkich książek zakupionych dla poszczególnych wydziałów (w danym roku)	1 raz w roku	Dyrektor RNBG	2020 WE - 16% WM - 33% WZINJ - 35% WN - 36%	2021 WE - 17,77% WM - 24,32% WZINJ - 28,85% WN - 36,61%	2022 WE - 21,42% WM - 24,24% WZINJ - 41,38% WN - 14,81%

W wyniku analizy powyższych danych uzyskanych z Przeglądu Zarządzania SZJ UMG 2023 dotyczącego mierników procesów uczelnianych z 2022 roku, Komisja ocenia iż niepokojący spadek wartości miernika „Stopień wykorzystania księgozbioru w danym roku przez pracowników, doktorantów i studentów poszczególnych wydziałów” dla Wydziału Nawigacyjnego do poziomu 14,81% w 2022 roku podyktowany jest wielomiesięcznym remontem, a przez to poważnym ograniczeniem dostępności czytelni WN dla potrzeb pracowników, doktorantów i studentów Wydziału. Sytuacja będzie podlegała monitorowaniu WKJK w roku kalendarzowym 2024, gdy m.in. dostępne do analizy będą dane z Przeglądu Zarządzania SZJ UMG 2024, traktującego o wartościach mierników za 2023 rok. W związku z powrotem standardowych warunków użytkowania czytelni w murach Wydziału, spodziewany jest powrót wartości miernika do oczekiwanej i obserwowanej w ostatnich latach, tj. rzędu 36%.

8. Analiza i ocena poziomu naukowego wydziału w zakresie obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem.

W obrębie analizy i oceny poziomu naukowego wydziału, w zakresie obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem Komisja uznaje za zasadną konieczność porównywania dorobku naukowego (realizowanych publikacji) pracowników Wydziału z jego kierunkami kształcenia. Oceniono, iż do takiej efektywnej analizy niezbędne są informacje w następujących tematach i pozyskiwane w sposób usystematyzowany:

- a. Liczba artykułów naukowych i ich tematyka w powiązaniu z tematyką realizowanych przedmiotów,
- b. Liczba monografii naukowych i ich tematyka w powiązaniu z tematyką realizowanych przedmiotów,
- c. Liczba skryptów i książek podręcznikowych wraz z ich tematyką w powiązaniu z tematyką realizowanych przedmiotów.

9. Przedstawienie propozycji działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale.

a. Wnioski zawarte w tym paragrafie, a wykazane w poprzednim raporcie, zostały utrzymane w mocy, ponieważ z analizy badawczej wynika, że sytuacja jest podobna, zaś wnioski istotne dla jakości procesu kształcenia. W przedstawionych przez WKJK uwagach Komisja pragnie zwrócić poniżej uwagę na niektóre z nich. W przypadku podejmowania działań należy odnosić się do całości

przedstawionego materiału, aby uniknąć wypaczenia idei przyświecających Komisji przy sporządzaniu opracowanego raportu.

b. Komisja wychodzi z założenia, że w zakresie nauczania morskich kierunków kształcenia Uczelnia winna spełniać wymagania Międzynarodowej Organizacji Morskiej, w tym m.in. Konwencji STCW. Można więc przyjąć, że system dokumentowania aktywności Komisji oraz aktywności pracowników Uczelni powinien spełniać wymogi, ustalenia i standardy Międzynarodowej Organizacji Morskiej. Do standardów IMO nasza Uczelnia powinna więc dostosowywać standardy kształcenia. System zarządzania statkiem i jego bezpieczeństwem (ISM Code) a więc i każdy System Jakości Kształcenia związany z kształceniem pracowników statków morskich powinien zapewnić zrozumiałe i jasne polecenia oraz instrukcje dotyczące realizacji wymaganych zadań w sposób „krótki i prosty”. Musi więc być zapewniona rozsądna równowaga procedur i dokumentacji. Procedury i dokumentacja powinny być łatwe w zastosowaniu praktycznym oraz powinny minimalizować obciążenie wysiłkiem i czasem pracy, przy zastosowaniu najnowszych technologii.

c. Komisja stoi na stanowisku, że ankietowanie pracowników przez studentów ma służyć poprawie jakości kształcenia, stawiając wyższe wymagania względem pracowników jak i studentów. Należałoby zastanowić się, czy klientem Uczelni są studenci, czy przedsiębiorcy zatrudniający studentów. Oczekiwania obu grup klientów są tylko nieznacznie zbieżne ale tym bardziej - nie tożsame. Należałoby rozważyć możliwość realizacji osobnych regularnych ankietowań absolwentów Uczelni w kilka lat po ukończeniu studiów, np. podczas kursów SDK oraz ankiet kierowanych do agencji i armatorów zatrudniających naszych absolwentów. Ankietowania powinny być również skierowane do docelowych (długoterminowych) klientów uczelni, czyli przedsiębiorstw, w tym potencjalnych pracodawców.

Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
Tadeusz Pastusiak

08.02.2024

