

Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych

Wydział

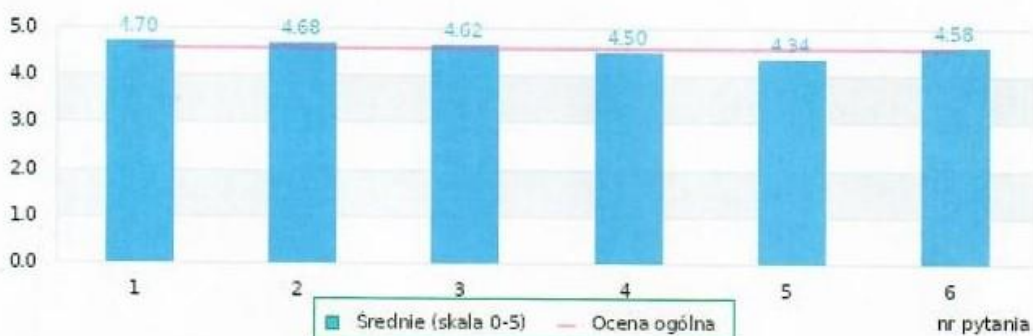
na wydziale WN

rok.ak:2019/20z

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 31038/687

Ocena ogólna 4.57

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	Prowadz?cy zaj?cia zapozna? studentów/doktorantów z programem przedmiotu oraz z wymaganiami i kryteriami zaliczenia przedmiotu (ocena od 2 do 5).
2	Prowadz?cy realizowa? zaj?cia zgodnie z przedstawionym programem (ocena od do 5).
3	Prowadz?cy realizowa? zaj?cia zgodnie z planem zaj??, zaj?cia rozpoczyna?y si? i ko?czy?y punktualnie (ocena od 2 do 5).
4	Zaj?cia prowadzone by?y w sposób zrozumia?y i uporz?dkowany oraz przebiega?y w kulturalnej i zach?taj?cej do aktywno?ci atmosferze (ocena od 2 do 5).
5	Prowadz?cy rozbudza? zainteresowanie tematyk? zaj?? oraz motywowa? do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zaj?? (ocena od 2 do 5).
6	Prowadz?cy przygotowa? (prezentowa?) aktualne materia?y dydaktyczne, adekwatne do rodzaju zaj?? (ocena od 2 do 5).

Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych

Wydział

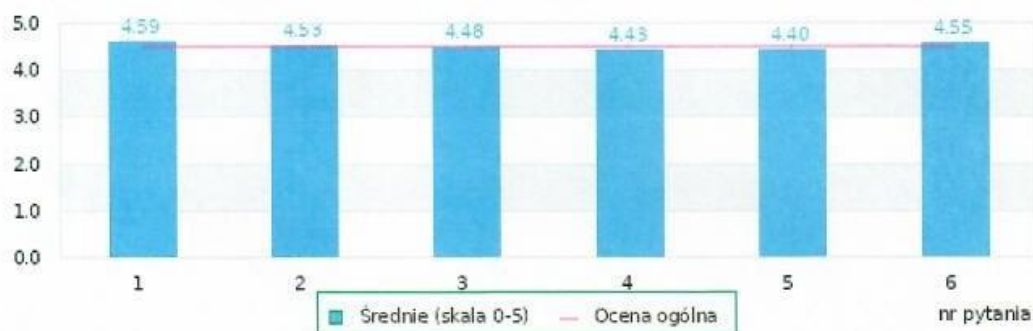
na wydziale WN

rok.ak:2019/20l

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 25641/1491

Ocena ogólna 4.50

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	Prowadz?cy zaj?cia zapozna? studentów/doktorantów z programem przedmiotu oraz z wymaganiami i kryteriami zaliczenia przedmiotu (ocena od 2 do 5).
2	Prowadz?cy realizowa? zaj?cia zgodnie z przedstawionym programem (ocena od do 5).
3	Prowadz?cy realizowa? zaj?cia zgodnie z planem zaj??, zaj?cia rozpoczyna?y si? i ko?czy?y punktualnie (ocena od 2 do 5).
4	Zaj?cia prowadzone by?y w sposób zrozumia?y i uporz?dkowany oraz przebiega?y w kulturalnej i zach?taj?cej do aktywno?ci atmosferze (ocena od 2 do 5).
5	Prowadz?cy rozbudza? zainteresowanie tematyk? zaj?? oraz motywowa? do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zaj?? (ocena od 2 do 5).
6	Prowadz?cy przygotowa? (prezentowa?) aktualne materia?y dydaktyczne, adekwatne do rodzaju zaj?? (ocena od 2 do 5).

WYNIKI BADANIA ANKIETOWEGO ZREALIZOWANEGO WŚRÓD NAUCZYCIELI AKADEMICKICH WYDZIAŁU NAWIGACYJNEGO DOTYCZĄCEGO JEGO INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ

Ankieta zaproponowana i opracowana przez WKJK jeszcze w poprzedniej kadencji, lata 2012 – 2016, została przeprowadzona w roku kalendarzowym 2016. Odpowiedzi udzieliło 23 nauczycieli akademickich, ale grupę tę można uznać za reprezentatywną, gdyż w jej skład wchodzili przedstawiciele wszystkich pięciu katedr funkcjonujących na wydziale, zatrudnieni na stanowiskach zarówno naukowo-dydaktycznych, od asystenta do profesora, jak i dydaktycznych, starsi wykładowcy.

W ankiecie wyróżniono pięć grup tematycznych, łączna liczba wszystkich pytań wyniosła 71. Wnioski przedstawiają się następująco:

Dydaktyka i sale; liczba pytań 22

Zdaniem większości ankietowanych zarówno liczba sal wykładowych w budynku przy al. Jana Pawła II, jak i warunki w nich panujące (czystość, umeblowanie, oświetlenie, temperatura itd.), a także dostępna liczba miejsc dla studentów oraz wyposażenie w środki audiowizualne są wystarczające. Za niewystarczające uznano natomiast wyposażenie sal w sprzęt komputerowy, w tym zapewniający bezprzewodowy dostęp do Internetu. Uwagi krytyczne zgłoszono do sal części C budynku AMG przy ul. Morskiej i budynku przy ul. Sędzickiego.

Dydaktyka – laboratoria i symulatory; liczba pytań 14

Większość ankietowanych uznała, że liczba laboratoriów i symulatorów oraz warunki prowadzenia w nich zajęć (czystość, umeblowanie, wcześniejsze przygotowanie techniczne itd.) są wystarczające. Nie wszystkie sale laboratoryjne dysponują wystarczającą liczbą komputerów umożliwiających pracę wszystkim studentów uczestniczących w zajęciach. Można tu wymienić przede wszystkim laboratorium 312 w budynku przy al. Jana Pawła II, w którym zainstalowanych jest 9 komputerów (nie zawsze wszystkie są sprawne), zaś zajęcia prowadzone są dla grupy liczącej w wielu wypadkach 14 studentów. Również ze względu na przestarzały technicznie sprzęt komputerowy oprogramowanie w w/w laboratorium i laboratorium 213 (Microsoft Office 2003, Windows XP) jest znacznie odbiegające od obecnie stosowanych (Microsoft Office 2010).

Przestrzeń ogólnodostępna na wydziale; liczba pytań 6

Ankietowani pozytywnie ocenili ogólnodostępne pomieszczenia w budynku wydziału przy al. Jana Pawła II, w tym toalety i ich czystość.

Warunki pracy dydaktycznej i naukowej; liczba pytań 20

Zdaniem większości ankietowanych warunki te są odpowiednie (oświetlenie, czystość, umeblowanie itd.), zastrzeżenia budzi jednak liczba nauczycieli pracujących w jednym pokoju. W niektórych wypadkach liczba ta jest równa 5, co oznacza, że w razie jednoczesnej obecności kilku pracowników prowadzenie przez jednego z nich konsultacji dla dwóch czy większej liczby studentów jest bardzo utrudnione. Nie wszyscy nauczyciele mają też do dyspozycji własny komputer, w wielu wypadkach są to komputery zakupione w ramach pracy statutowej czy badań własnych.

Administrowanie procesem dydaktycznym na wydziale; liczba pytań 9

Ankietowani pozytywnie odnieśli się do sposobu informowania pracowników o procesie dydaktycznym, a w szczególności o planach zajęć, terminach sesji, zaliczeń itp. O ile jednak nie ma większych zastrzeżeń co do realizacji zajęć na studiach stacjonarnych, to całkowicie inaczej wygląda sytuacja na studiach niestacjonarnych. W ogromnej bowiem większości wypadków listy studentów nie są aktualne, zwłaszcza w wypadku studiów zjazdowych ostatnich lat transportu morskiego.

Kolejne krytyczne uwagi dotyczą dostępu pracowników do protokołu i zbyt krótkiego czasu możliwego do niego wejścia. Na studiach niestacjonarnych egzaminy i zaliczenia odbywają się najczęściej po zakończeniu zajęć, ale wtedy dostęp ten nie jest już możliwy. Uwagi dotyczą także braku informacji o szczegółach corocznego rozliczania na zakończenie roku akademickiego ponadwymiarowych i ponadnormatywnych godzin dydaktycznych, w szczególności co do liczby zrealizowanych przez pracownika godzin wykładowych, ćwiczeniowych i laboratoryjnych oraz ich stawek. Obecnie pracownik informowany jest jedynie o należnej kwocie wypłacanej bądź z pensją bądź w innym terminie.

W podsumowaniu Komisja stwierdza, że w większości pytań, niekiedy zdecydowanej, ankietowani pozytywnie ocenili infrastrukturę dydaktyczną Wydziału Nawigacyjnego i warunki realizacji zajęć. Zastrzeżenia można natomiast zgłosić co do pomieszczeń zlokalizowanych poza głównym budynkiem wydziału, na ul. Morskiej i na ul. Sędzickiego.

POSTULATY ANKIETOWANYCH ORAZ KOMISJI

– w razie jakiegokolwiek zmiany na liście studentów oraz w planie zajęć na wszystkich latach studiów wszystkich rodzajów studiów i specjalności odpowiednia informacja winna być przekazywana jeszcze tego samego dnia nie tylko do wszystkich katedr, ale również bezpośrednio do wszystkich nauczycieli prowadzących zajęcia zarówno wydziału, jak spoza wydziału;

– w każdej sali wyposażonej w sprzęt audiowizualny lub/i komputerowy winna być dostępna informacja o danych kontaktowych pracownika technicznego nadzorującego tę salę;

– w katedrach winna być uaktualniana na bieżąco informacja, który pracownik prowadzi dane zajęcia na każdym roku każdej specjalności. Informacja ta ma być też bezzwłocznie przekazywana do dziekanatu;

– z uwagi na fakt, że trzy katedry, spośród pięciu, mają swoje siedziby poza głównym budynkiem wydziału, celem jest wyodrębnienie w nim jednego pomieszczenia, wyposażonego w ekspres do kawy i kuchenkę mikrofalową, w którym nauczyciele z tych katedr realizujący nierzadko jednego dnia kilka godzin dydaktycznych mogliby w nim przebywać w czasie przerw czy też w okresie zimowym zostawić tam swoją odzież.

Komisja widzi celowość przeprowadzenia w/w ankiety, ale już odpowiednio zmodyfikowanej w semestrze zimowym ostatniego roku akademickiego swej kadencji, czyli roku 2019/2020.

za Komisję

przewodniczący Jacek Januszewski