

WYDZIAŁ NAWIGACYJNY

UNIwersytet MORSKI W GDYNI

PROTOKÓŁ Z POSIEDZEŃ KORESPONDENCYJNYCH WKJK w styczniu 2023 i marcu do dnia 31.03.2023 r. włącznie, odzwierciedlający działalność Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok 2021/2022.

Dnia 16.02.2023 r. zwołano posiedzenie korespondencyjne Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Posiedzenie poprowadził dr hab. inż. Tadeusz Pastusiak, prof. UMG, przewodniczący Komisji.

Uczestnicy wymiany korespondencji:

1. Dr hab. inż. Tadeusz Pastusiak, prof. UMG;
2. dr inż. Jarosław Soliwoda;
3. Dr Sławomir Zblewski;
4. Mgr inż. Karol Olszewski.

Na spotkaniu ustalono kontakt mailowy oraz bezpośredni na platformie MS Teams w ramach osobnego Zespołu dla poprawy wymiany informacji między członkami Komisji.

Wydziałowa Komisja ds. jakości Kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym przyjęła zachowanie dotychczasowych „Ustaień wstępnych” przedstawionych w Protokole Posiedzeń Komisji z dnia 27.01.2021 r. i odniesionych do publikacji Międzynarodowej Organizacji Morskiej IMO, Maritime and Coastguard Agency MCA oraz Sekretarza generalnego IMO.

Na wstępie Komisja oceniła, że system dokumentowania aktywności Komisji oraz aktywności dydaktycznej pracowników Uczelni powinien spełniać wymogi i ustalenia organizacji międzynarodowych i stosowanych standardów w tym zakresie, w tym Międzynarodowej Organizacji Morskiej, do której Uczelnia powinna dostosowywać standardy kształcenia. I tak:

System zarządzania statkiem i jego bezpieczeństwem (ISM Code) a więc i każdy System Jakości Kształcenia związany z kształceniem pracowników statków morskich powinien zapewnić zrozumiałe i jasne polecenia i instrukcje dotyczące realizacji wymaganych zadań (PRS 2001). W tym zakresie obowiązuje zasada przedstawiania problemu i jego rozwiązania w sposób „krótki i prosty” (Keep it short and simple – KISS). Nadmierna dokumentacja lub nadmiernie rozbudowane procedury mogą utrudniać skuteczność Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem (Safety Management System SMS). W przypadku Uczelni dotyczy to Systemu Jakości Kształcenia. Musi więc być zapewniona rozsądna równowaga procedur i dokumentacji (MCA 2016). Jeżeli nie są one opracowane w wystarczającej ilości, wymagania SMS (SJK) nie zostaną odpowiednio spełnione. Jeśli SMS (SJK) jest zbyt rozbudowane, sformalizowane a więc uciążliwe, SMS (SJK) przygniatą użytkowników i przeciwdziała ich efektywności. Przez to nie wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa transportu morskiego (w przypadku Uczelni - poprawy Systemu Zarządzania Jakością). Przyjęto więc, że procedury i dokumentacja powinny być łatwe w zastosowaniu praktycznym oraz powinny minimalizować obciążenie wysiłkiem i czasem pracy (PRS 2001). Sekretarz generalny Międzynarodowej Organizacji Morskiej IMO (Mitropoulos 2007) zauważył również potrzebę zapewnienia najnowszych technologii i zweryfikowanych procedur dla zapewnienia możliwości realizacji powierzonych zadań i podejmowania

prawidłowych decyzji. Powinny być one efektywnie wykorzystywane przy dostępie do przejrzysto przedstawionych informacji dla pracownika.

Zwrócono uwagę na stwierdzenia zawarte w wytycznych IMO do kursu modelowego mającego na celu spełnienie obowiązkowych minimalnych wymagań STCW dotyczących szkolenia i kwalifikacji kapitanów i oficerów pokładowych na statkach operujących na wodach polarnych (IMO 2016a, 2016b). Stwierdza się tam, że celem programu modelowego kursu nie jest przedstawianie nauczycielom sztywnego „pakietu dydaktycznego” (w przypadku Uczelni – kart przedmiotów), za którym mają „podążać na ślepo” ... Nauczyciele powinni pamiętać, że czas wyznaczony w tabelach programu zajęć jest jedynie sugestią i powinien być dostosowany do indywidualnych grup uczestników w zależności od ich doświadczenia, umiejętności, wyposażenia i personelu dydaktycznego. WKJK zauważa, że te zagadnienia w szczególności odnoszą się do siatek godzin w kartach przedmiotów i pochodnych dokumentach.

Regulacje prawne Międzynarodowej Organizacji Morskiej dotyczącej Systemu Jakości (m.in. Kodeks ISM) zalecają systematyczne wydawanie poleceń, przypominanie o wydanych poleceniach i sprawdzanie, czy polecenia zostały przez pracownika wykonane. Jednocześnie zaleca się, aby instrukcje do wykonania, wynikające z obszernych dokumentów płynących od władz armatora były przekazywane pracownikom w formie krótkiej, prostej i przejrzystej, do praktycznego zastosowania. W odniesieniu do Uczelni oznacza to potrzebę przekazywania pracownikom, w kilku zdaniach, kluczowych informacji, czyli instrukcji streszczających treść nowych Zarządzeń i innych wielostronicowych aktów prawnych publikowanych przez Władze Uczelni.

Powyższe ustalenia były czynnikiem powodującym podjęcie przez WKJK analizy zagadnień, które ściśle związane są z Jakością Kształcenia i Komisja doszukała się w nich możliwości poprawy Jakości Kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym. Komisja zauważa, że w ostatnim czasie pojawiły się sprawy, które zdaniem Komisji wymagają szczególnej uwagi i podjęcia działań przez Władze Uczelni, które to powinny wspomóc Jakość Kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym a docelowo - uchronić przed zarzutami Audytorów w odniesieniu do nieprawidłowości funkcjonowania kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym.

Powołując się na punkty 6 i 9 zadań WKJK oraz regulacje Międzynarodowej Organizacji Morskiej w zakresie Systemu Jakości (Kodeks ISM) Komisja zauważa potrzebę i pilność podjęcia działań wspomagających poprawę formalnej strony Jakości Kształcenia na Wydziale.

Ustalenia powyższe Komisja dokonała na podstawie poniższych pozycji literaturowych:

IMO (2016a) VALIDATED MODEL TRAINING COURSES, Draft new IMO model course on Basic training for ships operating in polar waters, HTW 4/3/1/Add.1, SUB-COMMITTEE ON HUMAN ELEMENT, TRAINING AND WATCHKEEPING, 4th session Agenda item 3, 28 October 2016.

IMO (2016b) VALIDATED MODEL TRAINING COURSES, Draft new IMO model course on Advanced training for ships operating in polar waters, HTW 4/3/1/Add.2, SUB-COMMITTEE ON HUMAN ELEMENT, TRAINING AND WATCHKEEPING, 4th session Agenda item 3, 28 October 2016.

MCA (2016) International Management Code for the Safe Operation of Ships and for Pollution Prevention (The ISM Code), Instructions for the Guidance of Surveyors, MSIS 2/Rev 10/15. Maritime and Coastguard Agency:52

Mitropoulos E (2007) E-navigation: a global resource. Seaways, March 2007:7-9

PRS (2001) Międzynarodowy kodeks zarządzania bezpieczną eksploatacją statków i zapobieganiem zanieczyszczeniu (Kodeks ISM) z poprawkami oraz znowelizowane wytyczne do wdrażania przez administracje Kodeksu ISM. Polski Rejestr Statków, Gdańsk:40

1. Monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia

Komisja przyjęła, że jest wymagana coroczna weryfikacja zgodności programu kształcenia (kart przedmiotów) z wymaganiami Konwencji STCW dla przedmiotów morskich. Ze względu na bardzo rozległy zakres tematyczny przedmiotów konwencyjnych, niezbędna jest aktywizacja pracowników odpowiedzialnych i realizujących zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów. W celu

zapewnienia sprawnej realizacji analizy porównawczej programów nauczania z zapisami konwencji STCW wymagany jest ciągły dostęp do najnowszej wersji Konwencji STCW dla wszystkich zainteresowanych (zdalny albo dostępna duża liczba kopii w/w Konwencji, która umożliwi jednoczesną pracę wszystkich zaangażowanych pracowników). Na podstawie analizy wyników audytów wewnętrznych Systemu Zarządzania Jakością UMG na Wydziale Nawigacyjnym, Komisja zauważa realną potrzebę poprawy komunikacji na Wydziale w zakresie aktualizowania kart przedmiotów (szczególnie systematyczność aktualizacji i dostępność edytowalnych kart) na płaszczyźnie: Osoba odpowiedzialna za przedmiot – Kierownik katedry/zakładu – Dziekan i Prodziekani.

2. Analiza dostosowania efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach do potrzeb rynku pracy, szczególnie na studiach o profilu praktycznym

Komisja założyła, że ocenę taką można dokonać po ustaleniu wiarygodnymi metodami aktualnych kierunków potrzeb rynków pracy i ich trendów. Na chwilę bieżącą nie są znane Komisji ani wiarygodne metody, ani wiarygodne źródła pozyskiwania informacji o charakterze statystycznym. Jedynym odniesieniem mogą być regulacje prawne Międzynarodowej Organizacji Morskiej (IMO), a w szczególności Konwencja STCW i najnowsze regulacje jak Kodeks Polarny, itp. Wymagana byłaby bieżąca kontrola nowych regulacji prawnych wydawanych przez IMO i poszukiwanie w nich nowych trendów w transporcie morskim. Komisja widzi takie możliwości w przypadku opracowania dodatkowych zestawów pytań w ankietach prowadzonych za pomocą metody CAWI (Computer-Assisted Web Interview) stosowanej w Badaniach Losów Absolwentów i prowadzonych przez Biuro Karier Studenckich UMG.

3. Wyniki badań ankietowych studentów

Opracowano i omówiono zbiorcze wyniki badań ankietowych przeprowadzanych na wydziale w semestrze zimowym oraz letnim roku akademickiego 2021/2022, dotyczących dokonywania przez studentów oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych.

Ankiety zawierały sformułowanych 6 pytań, przedstawionych w poniższej tabeli.

Nr	Treść pytania
1	Prowadzący zajęcia zapoznał studentów/doktorantów z programem przedmiotu oraz z wymaganiami i kryteriami zaliczenia przedmiotu (ocena od 2 do 5).
2	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem (ocena od do 5).
3	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie (ocena od 2 do 5).
4	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały i uporządkowany oraz przebiegały w kulturalnej i zachęcającej do aktywności atmosferze (ocena od 2 do 5).
5	Prowadzący rozbudzał zainteresowanie tematyką zajęć oraz motywował do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć (ocena od 2 do 5).
6	Prowadzący przygotował (prezentował) aktualne materiały dydaktyczne, adekwatne do rodzaju zajęć (ocena od 2 do 5).

Uzyskane wyniki ankietowania na poszczególne katedry przedstawiono poniżej:

Semestr zimowy 2021/2022	Katedra					Wydział
Nr pytania	KTiL	KN	KES	KM	ZGiO	
1	4.69	4.57	4.63	4.86	4.76	4.7
2	4.71	4.58	4.64	4.88	4.67	4.7
3	4.58	4.61	4.62	4.82	4.7	4.67
4	4.56	4.39	4.45	4.75	4.56	4.54
5	4.43	4.29	4.3	4.61	4.59	4.44
6	4.62	4.52	4.57	4.83	4.75	4.66
Średnia	4.6	4.49	4.54	4.79	4.67	4.62
Mediana	4.6	4.55	4.6	4.83	4.69	4.62
Uprawnionych	4090	6563	4091	834	1385	16963
Wypełnionych	510	650	516	161	254	2091
Udział procentowy ankiet wypełnionych [%]	12.5	9.9	12.6	19.3	18.3	12.3
Liczba uwag tekstowych [liczba]	21	41	19	8	13	102
Udział procentowy liczby uwag [%]	0.51	0.62	0.46	0.96	0.94	0.6

Semestr letni 2021/2022	Katedra					Wydział
Nr pytania	KTiL	KN	KES	KM	ZGiO	
1	4.84	4.57	4.63	4.78	4.85	4.73
2	4.86	4.57	4.62	4.78	4.81	4.73
3	4.85	4.56	4.63	4.73	4.83	4.72
4	4.76	4.48	4.49	4.54	4.76	4.61
5	4.72	4.41	4.42	4.76	4.67	4.6
6	4.83	4.53	4.57	4.79	4.78	4.7
Średnia	4.81	4.52	4.56	4.73	4.78	4.68
Mediana	4.84	4.55	4.6	4.77	4.8	4.73
Uprawnionych [liczba]	4764	9121	8165	2036	1414	25500
Wypełnionych [liczba]	340	472	382	175	124	1493
Udział procentowy ankiet wypełnionych [%]	7.1	5.2	4.7	8.6	8.8	5.9
Liczba uwag tekstowych [liczba]	6	33	20	9	5	73
Udział procentowy liczby uwag [%]	0.13	0.36	0.24	0.44	0.35	0.29

Komisja zauważyła, że wartości średnie i mediany wyników statystycznych ankiet studenckich były zbliżone. Można więc przyjąć wyniki średnie za prawidłowe. W semestrze zimowym i letnim niższe oceny od średniej Wydziału Nawigacyjnego otrzymały katedry KES i KN. Katedra KTIL otrzymała niższą ocenę od średniej wydziału w semestrze letnim. Oceny punktacyjne na pytania 4 i 5 były niższe od średniej dla wszystkich 6 pytań. Takie same wyniki punktacyjne na pytania 4 i 5 były w roku akademickim 2020-2021. W nawiązaniu do wyników najniższych punktacji zauważono, że najczęściej niższą od średniej punktację otrzymuje kwestia zachęcania studentów do aktywności oraz rozbudzania zainteresowania tematyką zajęć i motywowania do samodzielnego poszerzania wiedzy. Udział

procentowy wypełnionych ankiet za semestr zimowy 2021-2022 wynosił 12,3% (16,0% w roku 2020-2021) a za semestr letni 5,9% (10,6% w roku 2020-2021) uprawnionych do ankietowania. Wartości te były trochę niższe niż w roku 2020-2021 ale tego samego rzędu wielkości. Udział studentów w wypełnianiu ankiet jest nadal niezadawalający. Udział procentowy liczby indywidualnych uwag tekstowych za semestr zimowy 2021-2022 wynosił 0,60% (0,63% w roku 2020-2021) a za semestr letni 0,29 (0,35% w roku 2020-2021). Można przyjąć, że udział procentowy studentów w ankietowaniu oraz udział procentowy wypełnionych uwag tekstowych utrzymuje się na podobnym poziomie w dwóch ostatnich latach (2020-2021 i 2021-2022). Stanowi to dwukrotny wzrost w stosunku do roku wcześniejszego 2019-2020.

Komisja przyjęła, że nadal utrzymujące się bardzo niskie zaangażowanie studentów na rzecz oceny jakości kształcenia nie stanowi podstawy do określenia wiarygodnego odzwierciedlenia rzeczywistości.

4. Analiza wyników z monitorowania kariery absolwentów Uczelni.

W zakresie monitorowania kariery absolwentów Uczelni, Komisja dostrzega celowość porównywania wyników wydziałowych ankiet studenckich z wynikami Badania Losów Absolwentów, prowadzonego przez Biuro Karier Studenckich UMG (dalej: BKS). Zwrotność ankiet utrzymywała się w latach 2019-2022 na niezmiennym poziomie około 30%. Wyniki ankietowania z roku 2022 wskazały na wysoki poziom zadowolenia absolwentów z wybranych studiów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni. W zakresie chęci podjęcia dalszej edukacji przez absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych stawiano na naukę zawodu w praktyce (30,30%). Odpowiedź „jeszcze nie wie” podało aż 48,48% studentów. Zdaniem Komisji, w dużej liczbie niezdecydowanych tkwi znaczny potencjał kandydatów na kontynuowanie studiów w wybranych dotychczas kierunkach. Tyczy się to zarówno oferty studiów II stopnia, jak i oferty niedawno powstałych i wciąż ewoluujących studiów podyplomowych. Zdaniem Komisji warto byłoby ustanowić strategię Wydziału celem zachęcania świeżych absolwentów do kontynuowania nauki. Tematem szczególnie wymagającym rozpropagowania są korzyści płynące z ukończenia ww. studiów dla człowieka pracującego na morzu, w kontekście rozwoju jego kariery np. w kierunku zarządzania w sektorze offshore.

W ankiecie z roku 2022 aż 63,86% absolwentów zgłosiło, że dobrze wybrało kierunek studiów i uczelnie. Zauważono, że badanie własne absolwentów metodą CAWI wykazało że 7,32% absolwentów Wydziału Nawigacyjnego z perspektywy czasu zdecydowałoby się nie w ogóle podjąć studiów, gdy aż 60,98% absolwentów uważało, że dobrze wybrało kierunek studiów i uczelnię.

Komisja zauważyła, że zestaw pytań zawarty w ankiecie metody CAWI (*Computer-Assisted Web Interview*) nie uwzględniał oceny jakości/użyteczności metod dydaktycznych stosowanych podczas studiów na zastosowania w praktyce zawodowej absolwentów. Stąd trudno zrealizować analizę możliwości wprowadzenia działań, mających na celu poprawę osiągnięć absolwentów, wzrostu wyników statystycznych i dalszego doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Nawigacyjnym.

Link do danych źródłowych (<https://umg.edu.pl/badanie-losow-absolwentow>) zawiera dostępne wyniki badania losów absolwentów za lata 2017-2023.

5. Analiza wyników przeprowadzonych egzaminów i innych form sprawdzania efektów kształcenia osiągniętych przez studenta.

W związku z ograniczeniem zajęć prowadzonych w systemie on-line do zajęć wykładowych, Komisja uznała za niecelowe podejmowanie prac w powyższym temacie.

6. Ocena i doskonalenie funkcjonowania systemu informacyjnego Wydziału.

Z analizy statystyki ankiet studenckich w poprzednich dwóch latach wynikała nieznaczna poprawa zwrotności ankiet studenckich. Jednakże aktualna zwrotność ankiet (2021-2022) nie jest ani systematycznie rosnąca (wręcz malejąca) ani miarodajna. Komisja zauważa, że dostępność ankiet dla studentów zdarzała się ze znacznym opóźnieniem, w stosunku do terminu zakończenia zajęć dydaktycznych, zaliczeń i egzaminów. Tym samym pracownicy dydaktyczni nie mają możliwości przypominania studentom o możliwości wypełnienia ankiet, gdy staną się one dostępne na stronie Uczelni.

Komisja podkreśla, że w latach wcześniejszych pracownik katedry albo dziekanatu przychodził na przedostatnie albo ostatnie zajęcia i rozdawał studentom ankiety do wypełnienia w ciągu pięciu minut, po czym zbierał anonimowe ankiety i zabierał ze sobą. Od kilku lat obowiązuje dobrowolne wypełnianie ankiety przez studenta za pośrednictwem e-dziekanatu. Nie ma presji w postaci pracownika rozdającego ankiety do natychmiastowego wypełnienia, czyli przypominającego o potrzebie wypełnienia ankiet, co może być jedną z przyczyn niskiej zwrotności ankiet.

Komisja podtrzymuje proponowane wcześniej zastosowanie wariantu pośredniego pomiędzy ankietowaniem bezpośrednim w czasach wcześniejszych i obecnym za pomocą e-Dziekanatu. A mianowicie, aby **przypominać co semestr pracownikom dydaktycznym najpóźniej przed pierwszymi zaliczeniami/egzaminami, aby na przedostatnich zajęciach oraz na ostatnich zajęciach przypomnieli studentom o potrzebie wypełnienia** dobrowolnych i anonimowych ankiet za pośrednictwem systemu e-Dziekanat a nawet zapewnili 5-10-minutową możliwość wypełnienia takiej ankiety w trakcie zajęć w budynku uczelni albo podczas zajęć zdalnych.

Komisja sugeruje, aby **decyzja** o konieczności przypominania pracownikom, aby przypominali studentom **wyływała od władz Wydziału Nawigacyjnego, czyli od Dziekana WN.**

Komisja widzi również **dalsze docelowe rozwiązanie** tego problemu poprzez **utworzenie podstrony do ankietowania studentów, umożliwiającej ankietowanie podczas zajęć** w budynku uczelni albo on-line (całkowicie anonimową, bez logowania do Wirtualnej Uczelni, na podstawie numeru indeksu).

Sytuację zdaniem Komisji mogłoby poprawić wyznaczenie dedykowanego pracownika na Wydziale, który w swych działaniach zajmowałby się stymulowaniem procesu ankietowania. Upoważniony, zaangażowany, cieszący się dobrą opinią wśród młodzieży pracownik, na ostatnich lub przedostatnich zajęciach w danym semestrze (przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej) pojawiałby się na zajęciach każdej specjalności i każdego trybu studiów, aby przypomnieć studentom o ankietowaniu i zachęcić do wypełniania ankiet, wskazując na płynące z tego procesu korzyści. Dochodzą sygnały, iż praktyki mobilizacyjne są skutecznie realizowane na pozostałych Wydziałach Uniwersytetu, niejednokrotnie legitymujących się wyższym wskaźnikiem zwrotności ankiet studenckich. Praktykę taką można by wdrożyć do realizacji przy istniejącym systemie

ankietowania e-dziekanatu. Wyznaczony pracownik, w porozumieniu z nauczycielem w przeciągu 5-10 min w trakcie trwających zajęć dydaktycznych instruowałby studentów, w jaki sposób korzystając z własnego telefonu mogą w tym momencie wypełnić ankietę, informując jednocześnie o wysokich standardach postępowania i zachowaniu pełnej anonimowości.

7. Analiza posiadanej przez wydział infrastruktury dydaktycznej i naukowej potrzebnej do celów dydaktycznych

Zwraca się uwagę na silną potrzebę dokonywania regularnych przeglądów serwisowych wyposażenia i systemów audiowizualnych, służących do realizacji zajęć w salach dydaktycznych. Z biegiem czasu postępuje nieunikniona degradacja wyposażenia, którą należałoby objąć kontrolą. Komisja zwraca uwagę, że część systemów i urządzeń nie funkcjonuje należycie, przykładowo:

- w Audytorium Maximum niekiedy występują problemy z uruchamianiem systemu, pojawiają się też problemy z tytułu wyeksploatowania optyki;

- w innych salach, szczególnie ćwiczeniowych (np. 110, 111, 114, 114a), nie wszystkie złącza sygnałowe (HDMI lub VGA) są sprawne. Bardzo często dochodzi też do naturalnych awarii w wyniku standardowej eksploatacji przez prowadzących;

- w sali 211 nie działa system audio-video. Problem zidentyfikowany jako niesprawność gniazdka połączeniowego zamontowanego w ścianie;

- sala 020 niezmiennie wymaga remontu generalnego i inwestycji, oprócz ergonomicznego i funkcjonalnego umeblowania, także w najnowsze rozwiązania elektryczne, teletechniczne, audiowizualne oraz te z zakresu klimatyzacji i wentylacji pomieszczeń o zwiększonej liczbie użytkowników.

W skali Wydziału należałoby rozważyć możliwość wprowadzenia zasad dotyczących reagowania i postępowania wykładowców i/lub pracowników podlegających administracji obiektu, w przypadkach nagłych awarii wyposażenia sal dydaktycznych (z naciskiem na systemy audiowizualne) występujących szczególnie w godzinach popołudniowych/wieczornych od poniedziałku do piątku, a także w weekendy. Komisja zauważa w tym temacie dwa potencjalnie niebezpieczne schematy zachowań:

- bezsilność i rezygnację z poszukiwania rozwiązania pracowników konfrontujących się z awarią;

- pasywną postawę podyktowaną niewystarczającym poczuciem odpowiedzialności za mienie Uczelni.

Komisja ocenia, że sale laboratoryjne z przedmiotu Nawigacja i ECDIS powinny na bieżąco być dostosowywane do potrzeb dydaktycznych zgodnie z wymaganiami Konwencji STCW. Dotyczy to również korzystania z, poprawiania i aktualizowania elektronicznych wersji publikacji nautycznych. Dostrzega się również potrzebę rozwinięcia infrastruktury własnej Wydziału o bazę dydaktyczną wyposażoną w najnowocześniejsze moduły dynamicznego pozycjonowania (DP). W tym aspekcie Wydział wydaje się być uzależniony od infrastruktury zewnętrznej (SDK).

8. Analiza i ocena poziomu naukowego wydziału w zakresie obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem.

W obrębie analizy i oceny poziomu naukowego wydziału, w zakresie obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem Komisja uznaje za zasadną konieczność porównywania dorobku naukowego (realizowanych publikacji) pracowników Wydziału z jego kierunkami kształcenia. Oceniono, iż do takiej efektywnej analizy niezbędne są informacje w następujących tematach i pozyskiwane w sposób usystematyzowany:

- a. Liczba artykułów naukowych i ich tematyka w powiązaniu z tematyką realizowanych przedmiotów,
- b. Liczba monografii naukowych i ich tematyka w powiązaniu z tematyką realizowanych przedmiotów,
- c. Liczba skryptów i książek podręcznikowych wraz z ich tematyką w powiązaniu z tematyką realizowanych przedmiotów.

9. Przedstawienie propozycji działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale.

a. Z przedstawionych przez WKJK uwagach Komisja pragnie zwrócić poniżej uwagę na niektóre z nich. W przypadku podejmowania działań należy jednak odnosić się do całości przedstawionego materiału, aby uniknąć wypaczenia idei przyświecających Komisji przy sporządzaniu opracowanego raportu.

b. Komisja wychodzi z założenia, że w zakresie nauczania morskich kierunków kształcenia Uczelnia winna spełniać wymagania Międzynarodowej Organizacji Morskiej, w tym m.in. Konwencji STCW. Można więc przyjąć, że system dokumentowania aktywności Komisji oraz aktywności pracowników Uczelni powinien spełniać wymogi, ustalenia i standardy Międzynarodowej Organizacji Morskiej. Do standardów IMO nasza Uczelnia powinna więc dostosowywać standardy kształcenia. System zarządzania statkiem i jego bezpieczeństwem (ISM Code) a więc i każdy System Jakości Kształcenia związany z kształceniem pracowników statków morskich powinien zapewnić zrozumiałe i jasne polecenia oraz instrukcje dotyczące realizacji wymaganych zadań w sposób „krótki i prosty”. Musi więc być zapewniona rozsądna równowaga procedur i dokumentacji. Procedury i dokumentacja powinny być łatwe w zastosowaniu praktycznym oraz powinny minimalizować obciążenie wysiłkiem i czasem pracy, przy zastosowaniu najnowszych technologii.

c. Komisja stoi na stanowisku, że ankietowanie pracowników przez studentów ma służyć poprawie jakości kształcenia, stawiając wyższe wymagania względem pracowników jak i studentów. Należałoby zastanowić się, czy klientem Uczelni są studenci, czy przedsiębiorcy zatrudniający studentów. Oczekiwania obu grup klientów są tylko nieznacznie zbieżne ale tym bardziej - nie tożsame. Należałoby rozważyć możliwość realizacji osobnych regularnych ankietowań absolwentów Uczelni w kilka lat po ukończeniu studiów, np. podczas kursów SDK oraz ankiet kierowanych do agencji i armatorów zatrudniających naszych absolwentów. Ankietowania powinny być również skierowane do docelowych (długoterminowych) klientów uczelni, czyli przedsiębiorstw, w tym potencjalnych pracodawców.



Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
Tadeusz Pastusiak